

Interpellation: Fontänhuset behövs.

Interpellation från Peter Karlberg (V)

Svar på interpellation:

- 1. Har kommunens kunskaper om verksamheten och det ekonomiska läget för Fontänhuset ökat efter att vi hört att ett första IOP-avtal avvisats?**

Ja, kommunen har kunskaper om Fontänhusets ekonomi. Samordningsförbundet har idag ett avtal med Fontänhus inom ramen för samordningsförbundets uppdrag (målgruppen för den finansiella samordningen är personer i förvärsaktiv ålder som uppbär offentlig försörjning och är i behov av samordnad rehabilitering). Som kommun har vi ansvaret för att stötta och stödja personer som av fysiska, psykiska eller sociala skäl har svårigheter att nå den ordinarie arbetsmarknaden. Samordning av insatser sker på en rad områden och är individuellt utformade. Det kan handla om insatser via arbetsmarknadsenheten med praktik och arbetsträning, bedömning av arbetsterapeut genom ekonomiskt bistånd, daglig sysselsättning i olika former, socialt stöd från tex vuxencentrum mm. Insatserna samordnas också vid behov med andra myndigheter. IOP avtal går inte att teckna för att utföra insatser som en kommun har ansvaret för. IOP avtal ska vara komplement till den kommunala verksamheten. Idag bedrivs verksamhet av Fontänhus med finansiering via samordningsförbundet. Samordningsförbundet har inte beslutat att upphöra med Fontänhus verksamhet utan anpassar bidraget succesivt enligt en tidigare tagen och av alla parter känd plan. Kommunen har ett ansvar för att verka för att personer med psykisk problematik kommer ut i sysselsättning i någon form och arbeta mot ensamhet och isolering. Om kommunen inte själv vill

eller kan bedriva den verksamheten behöver man gå ut på upphandling.

2. Är kommunens ställningstagande definitivt eller är du beredd att ompröva beslutet och uppta förnyade diskussioner med Fontänhuset om ett rimligt IOP-avtal?

Socialnämnden tog beslut på oktobersammanträdet om att utreda öppna/förebyggande insatser för bland annat den målgrupp som går till Fontänhus. Om vi i den utredningen ser att det finns insatser vi saknar ska vi naturligtvis undersöka möjligheten att skapa förutsättningar med en utökad samverkan med civilsamhället. Fontänhus och andra organisationer gör ett värdefullt arbete för våra medborgare.

3. Är du beredd att diskutera ett avtal som överbryggar de ekonomiska svårigheterna under den tid som återstår av stödet från Samordningsförbundet, för att efter den perioden utvärdera och göra ett helt nytt avtal?

Nej, inte för dagen. Samordningsförbundet är idag avtalspart där kommunen är med och finansierar och har gjort bedömningen att ersättningen ska trappas ner. Den utökade verksamheten är på ett område som inte ligger inom ramen för grunduppdraget från samordningsförbundet. Om vår utredning visar att vi saknar förebyggande insatser på området kopplat till psykisk ohälsa ser i alla fall inte jag några hinder mot att teckna IOP avtal med civilsamhället för att arbeta förebyggande mot psykisk ohälsa som tenderar att öka.

Charlotte Widegren (M)
Socialnämndens ordförande